Генеральному прокурору Российской Федерации

Дополнение к жалобе от 13.10.2026 (ID_GP_B309051_I)

13.10.2026 я подал жалобу на повторные нарушения ч. 6 ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ. На следующий день произошло ещё одно такое нарушение.

14.10.2026 — нарушение 6

Заместитель руководителя Роспотребнадзора И.В. Брагина письмом от 14.10.2026 № 09-15373-2026-40 ответила на моё обращение, «поступившее из Генеральной прокуратуры Российской Федерации». Номер обращения в письме не указан. Известное мне обращение, направленное Генеральной прокуратурой в Роспотребнадзор, — жалоба ОГР-494243-26 (письмо от 25.09.2026 № 72/1-2534-2017/Ун25658-26). Её предмет — нарушения ч. 6 ст. 8 органами прокуратуры.

- **Жалобу рассмотрело должностное лицо, чьи сведения обжалуются.** Вся цепочка началась с жалобы от 03.07.2026 на недостоверное утверждение об «единственном жалобщике». Впервые оно приведено в письме И.В. Брагиной от 24.09.2020 № 09-15453-2020-40. Теперь она же отвечает на жалобу о том, что такие жалобы направляются в Роспотребнадзор.
- **По существу жалобы ответа нет.** О действиях прокуроров в письме не сказано ничего: их оценка в компетенцию Роспотребнадзора не входит. Вместо ответа приложено письмо от 27.08.2026 № 09-12209-2026-40 — то же, на которое сослалась Е.Е. Андреева в ответе от 13.10.2026 по другой моей жалобе.
- **Ч. 5 ст. 11 Закона № 59-ФЗ процитирована, но не применена.** Решения о прекращении переписки не принято. Условия нормы не выполнены: обращение подано в Генеральную прокуратуру, а не в Роспотребнадзор, и касается другого вопроса.
- **Роспотребнадзор сам признал неподведомственность.** В письме сказано, что вопрос о Минпромторге «не относится к компетенции Роспотребнадзора». Это подтверждает, что жалоба была направлена не в тот орган.

Прошу

1. Приобщить настоящее дополнение к жалобе от 13.10.2026 и рассмотреть его вместе с ней, без направления в Роспотребнадзор и прокуратуру г. Москвы.

Приложение: письмо Роспотребнадзора от 14.10.2026 № 09-15373-2026-40.